

Ureterolitotomia Laparoscópica de Cálculo Pélvico

Pedro Moreira; Arnaldo Figueiredo; Ricardo Patrão; Sílvio Bollini;
Pedro Eufrásio; Henrique Dinis; Pedro Nunes; Belmiro Parada; Alfredo Mota

Hospitais da universidade de Coimbra
Correspondência: pedronetomoreira@gmail.com

Introdução

A maioria dos cálculos uretéricos pode ser tratada por litotricia extracorpórea ou ureteroscopia. Na impossibilidade destas duas abordagens pode ser necessário recorrer à cirurgia aberta. Contudo, a cirurgia laparoscópica pode oferecer vantagens em termos de morbidade e permanece uma opção válida[1, 2].

Objectivos

Apresentar um vídeo de uma ureterolitotomia laparoscópica transperitoneal de um cálculo volumoso do ureter pélvico.

Caso clínico e métodos

Doente de 37 anos, com cólica renal recidivante à direita, desde há 4 semanas. Ecografia demonstrava dilatação do excretor. Rx renovesical normal. TAC revela cálculo de 2 cm no ureter pélvico. Ureteroscopia impossível por angulação uretérica distal. Feita nefrostomia percutânea para desobstrução. A ureterolitotomia laparoscópica, através de 4 portas, foi realizada para exérese do cálculo. Na altura da cirurgia, foi colocado cateter de duplo J por via trans-uretral.

Resultados

Tempo operatório 100 minutos. Alta ao 3.º dia pós-operatório. Após um mês estava assintomática. O cateter de duplo J foi removido 8 semanas depois.

Conclusão

O bom resultado desta cirurgia demonstra a utilidade da via laparoscópica em situações de litíase uretérica não tratáveis por vias mais convencionais, oferecendo vantagens em relação à via aberta[2]. Estes resultados são semelhantes aos da literatura[3, 4].

Bibliografia

1. Raboy, A., et al., Laparoscopic ureterolithotomy. *Urology*, 1992. 39(3): p. 223-5.
2. Skrepetis, K., et al., Laparoscopic versus open ureterolithotomy. A comparative study. *Eur Urol*, 2001. 40(1): p. 32-6; discussion 37.
3. Turk, I., et al., Laparoscopic ureterolithotomy. *Tech Urol*, 1998. 4(1): p. 29-34.
4. El-Moula, M.G., et al., Laparoscopic ureterolithotomy: our experience with 74 cases. *Int J Urol*, 2008. 15(7): p. 593-7.